

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang telah dijelaskan, maka didapatkan beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan perhitungan daya dukung menggunakan data sondir pada Titik S2 diperoleh:
  - a. Kapasitas Daya Dukung Ujung Tiang ( $Q_b$ ) sebesar 14,533 ton (Aoki dan De Alencar) ; 18,463 ton (Price dan Wardle) ; 38,951 ton (Meyerhof) ; 1,867 ton (Philipponnat).
  - b. Kapasitas Daya Dukung Selimut Tiang ( $Q_s$ ) sebesar 16,956 ton (Aoki dan De Alencar) ; 19,386 ton (Price dan Wardle) ; 52,381 ton (Meyerhof) ; 81,052 ton (Philipponnat).
  - c. Kapasitas Daya Dukung Ujung Tiang ( $Q_u$ ) sebesar 31,761 ton (Aoki dan De Alencar) ; 37,849 ton (Price dan Wardle) ; 91,333 ton (Meyerhof) ; 79,526 ton (Philipponnat).
2. Berdasarkan perhitungan daya dukung menggunakan data sondir pada Titik S4 diperoleh:
  - a. Kapasitas Daya Dukung Ujung Tiang ( $Q_b$ ) sebesar 17,045 ton (Aoki dan De Alencar) ; 22,859 ton (Price dan Wardle) ; 42,112 ton (Meyerhof) ; 2,198 ton (Philipponnat).
  - b. Kapasitas Daya Dukung Selimut Tiang ( $Q_s$ ) sebesar 17,898 ton (Aoki dan De Alencar) ; 24,002 ton (Price dan Wardle) ; 56,223 ton (Meyerhof) ; 86,456 ton (Philipponnat).
  - c. Kapasitas Daya Dukung Ujung Tiang ( $Q_u$ ) sebesar 34,943 ton (Aoki dan De Alencar) ; 46,861 ton (Price dan Wardle) ; 98,335 ton (Meyerhof) ; 88,654 ton (Philipponnat).
3. Berdasarkan nilai rasio yang mendekati angka 1 yang artinya nilai Daya Dukung Ultimate ( $Q_u$ ) sondir di mendekati nilai Daya Dukung Ultimate ( $Q_u$ ) PDA diberikan kepada Metode Meyerhof dengan nilai 0,982 (S-2) dan 0,993 (S-4).

## **5.2 Saran**

Dalam melakukan perbandingan data penelitian lebih lanjut disarankan menggunakan lebih banyak sampel agar mendapatkan hasil yang lebih akurat yaitu tingkat kesalahan makin kecil. Disamping itu, dengan data yang cukup banyak, perbandingan dengan metode statis memungkinkan untuk dilakukan.